



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'IÄt 'S wrnk@uukēj gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ēg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwvūqpb wpk:kqē:eQv''

j wr <ly y y ōpkxkqē:eQvls ul''

An:
Mariyana Angelova

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Mariyana Angelova

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S19 zur Veranstaltung BAK7: Comparative Politics - (engl.) (19S-21-210048-01) mit dem Fragebogen vom Typ 021-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



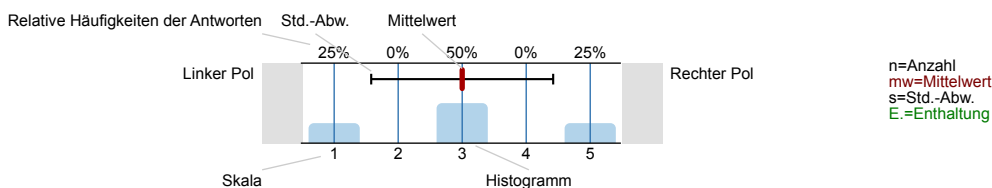
Mariyana Angelova

BAK7: Comparative Politics - (engl.) (19S-21-210048-01)
Erfasste Fragebögen = 18

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

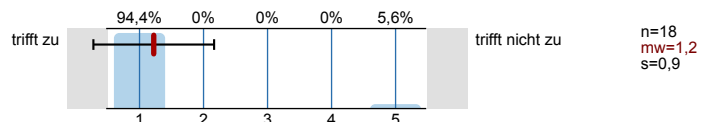
Legende

Fragestext

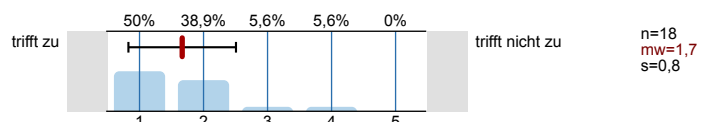


1. Universitätseinheitlicher Teil

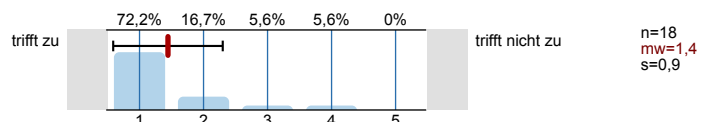
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



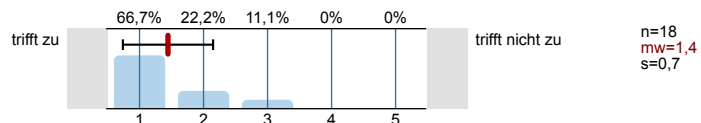
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



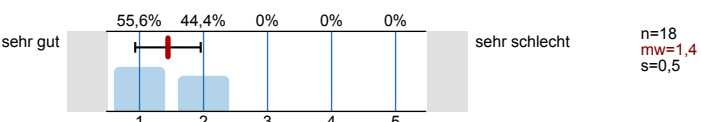
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung meiner Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

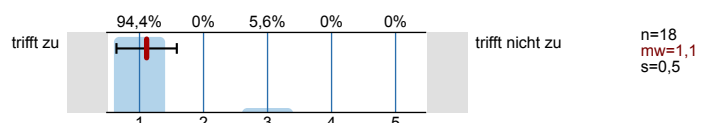


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

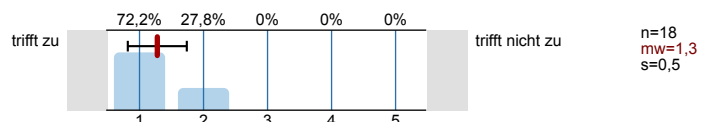


2. Fragen der Studienprogrammleitung

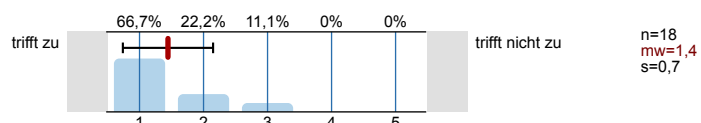
2.1) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



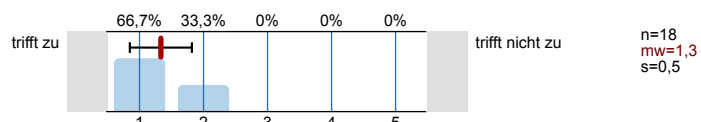
2.2) Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt.



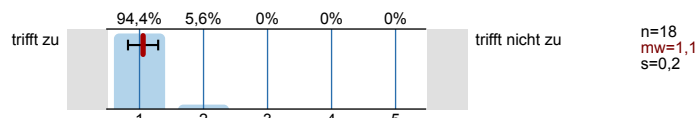
2.3) Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/Themas wird angeregt.



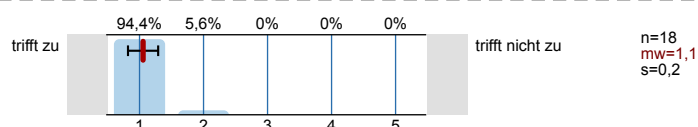
2.4) Die/Der Vortragende spricht verständlich und anregend.



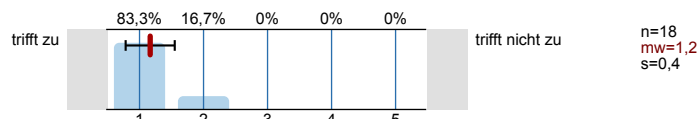
2.5) Die/Der Vortragende wirkt gut vorbereitet.



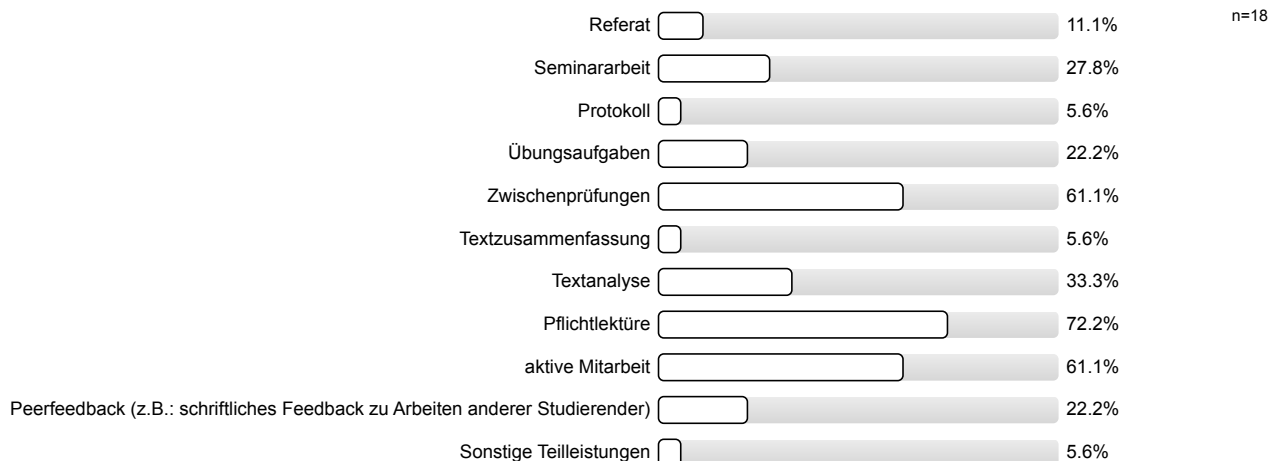
2.6) Die/Der Vortragende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln.



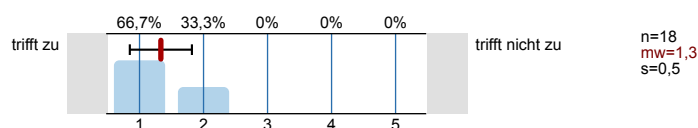
2.7) Die/Der Vortragende ist kooperativ und aufgeschlossen.



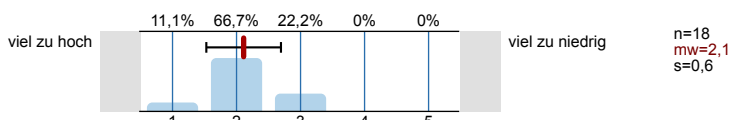
2.8) Am meisten habe ich durch die Erbringung folgender Teilleistungen gelernt:



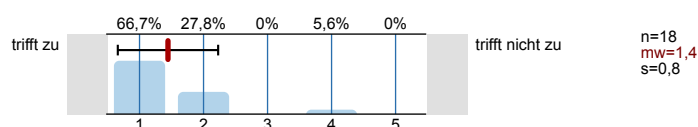
2.9) Ich erhielt ausreichend Hilfestellungen (mündliche Erläuterungen oder schriftliche Anleitungen) für die Bearbeitung der Teilleistungen.



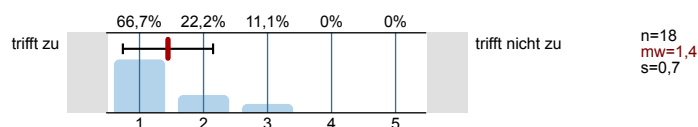
2.10) Der Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen desselben Typs



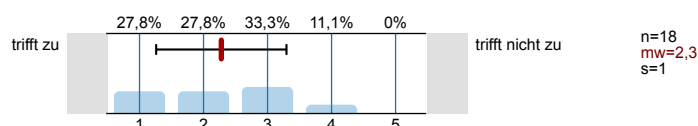
2.11) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



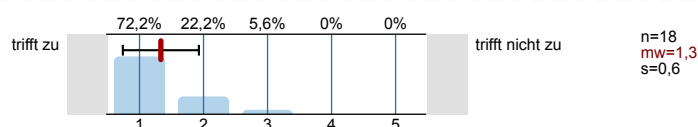
2.12) Die/Der Vortragende gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback.

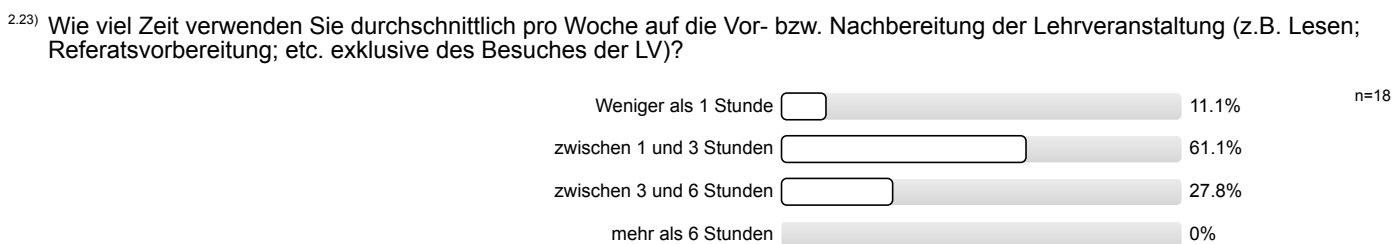
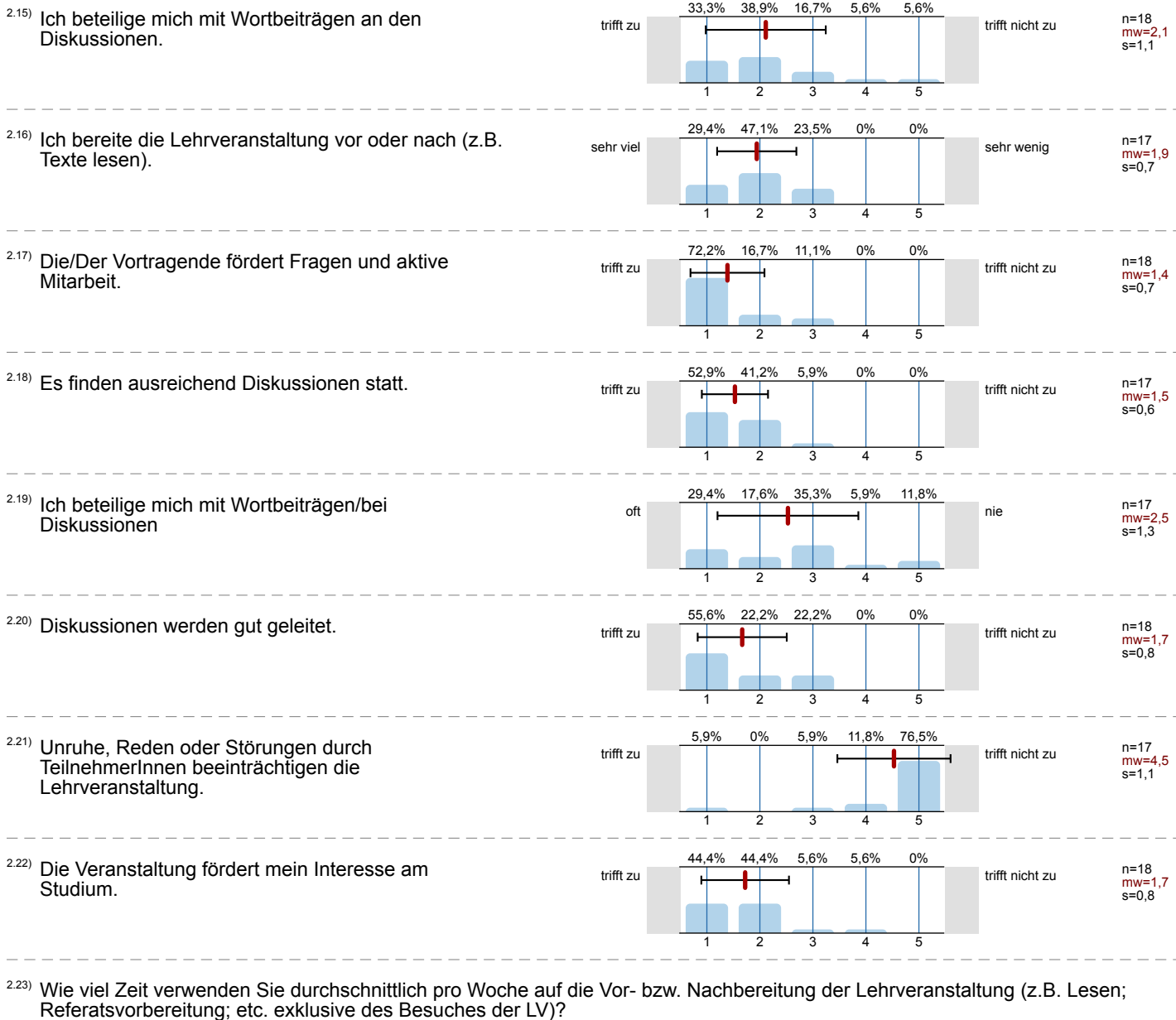


2.13) Ich lerne viel durch die Beiträge anderer TeilnehmerInnen.



2.14) Ich lerne viel durch die Beiträge der Lehrveranstaltungsleitung.





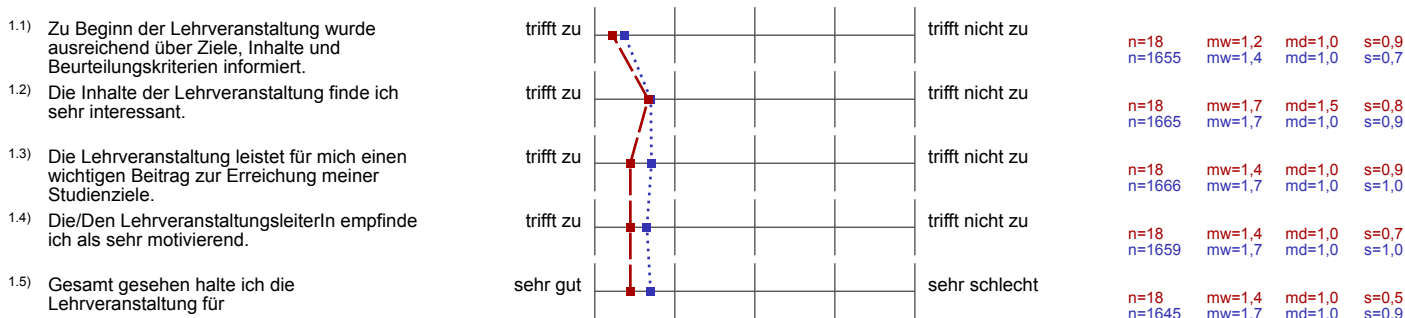
Profillinie

Teilbereich: SPL021 - PoWi
 Name der/des Lehrenden: Mariyana Angelova
 Titel der Lehrveranstaltung: BAK7: Comparative Politics - (engl.)
 (Name der Umfrage)

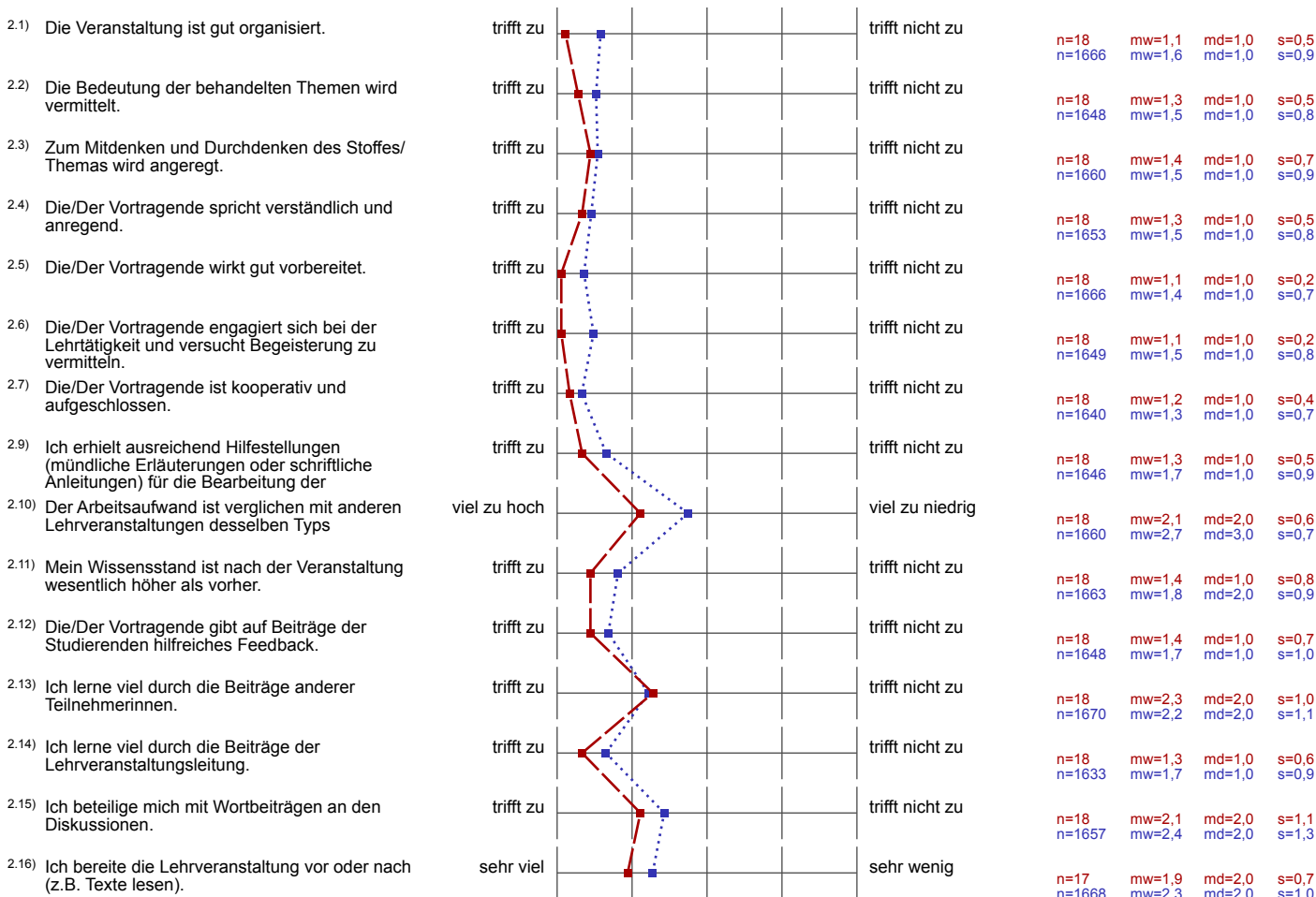
Vergleichslinie: SPL021-FB2-19S

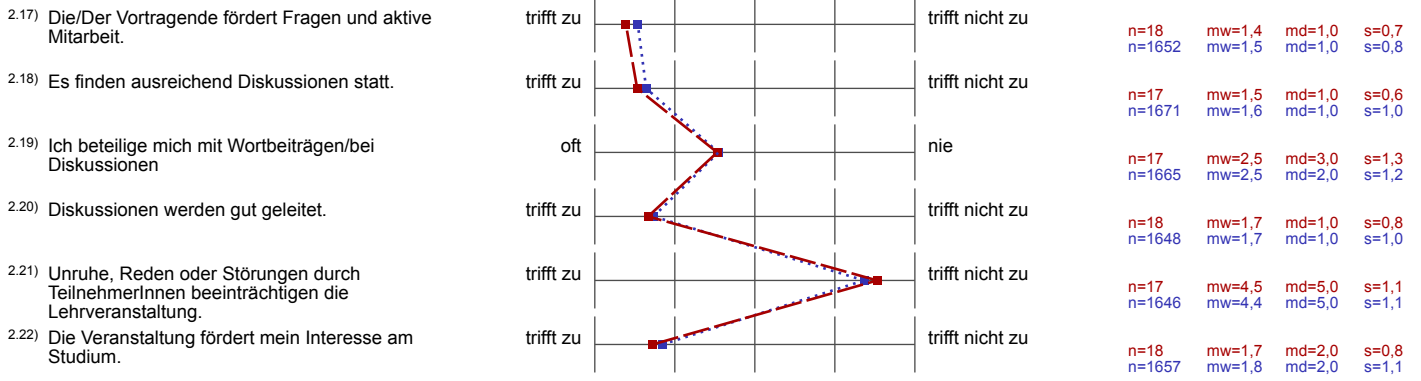
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil



2. Fragen der Studienprogrammleitung





Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Offene Fragen

3.1) Was ist besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- -Well prepared and structured
-Detailed explanations and discussion on what makes a good paper and what doesn't
-Process of writing a paper is part of the course
-the available technology is used very well
- Although the course was on a Friday afternoon, every time I came with positive attitude and I learned something new
- Ausgewählte interessante Lektüre + Besprechung der wichtigsten Punkte der Artikel während der Lehrveranstaltung zum besseren Verständnis.
Faire Beurteilung
Einzelne Abgabeterminale für Research question, Literature etc. als Hilfestellung zum Schreiben des Term Papers
- Diskussionen, die Motivation der Vortragende
- I want to admit, that the lecturer suggested a lot really useful literature to read. Discussions in class were always interesting and the material provided by lecturer was always really interesting and well-prepared. Me, personally lecturer motivated to spend more time to prepare for lesson and also during the course I read a lot of extra materials suggested by the lecturer. To conclude, I really appreciate how the course was organized.
- It motivates students for further analyse about spoken topics on this course and there are many interesting texts to read. Professor is well prepared for every session and she informs us about every important information/detail. Also she wants to know our suggestions, too.
- Mariyana is super motivated all the time. I think I have never seen a professor who is so excited to talk about the content of her class. She is super nice and explains everything when someone did not understand it. She conveys that political sciences is a super interesting field and motivates us to be engaged. I always think about plenty of things after the class because Mariyana inspires to reflect a lot
- Mariyana prepares the classes with a lot of dedication and selects good articles for the class. Her presentations are perfectly well structured and clearly support the understanding of the articles. She supports the students with many helpful advices and evaluates transparently. The discussion in class is very helpful to exchange ideas as well as the discussion on Perusall. She's really comforting the students with a lot of support on research question design and literature suggestions.
- One of the best when not the best course in PoWi on University of Vienna! The cheat sheets tests are pretty nice, the help to better understand the literature. Also the term paper process writing helps to not procrastinate. Perusall is nice, too.
- Overall everything is working well, good Organisation.
- Sehr gute Struktur und Organisation? Man behält gut den Überblick und versteht wirklich worum es geht.
Es wird viel erklärt und nachgefragt durch die Vortragende, dadurch versteht man alles viel besser:)
- The content and the way it is organised
- The lecturer is highly enthusiastic and therefore also approachable, which has played a huge role for me, a first year student in the university. my level of interest in politics rose to a new high after this course.
- The professor is motivating us and all the things that we do on this course is going to be useful for our next courses.
- very well prepared lecturer

3.2) Was ist schlecht an der Lehrveranstaltung?

- Better feedbacks on students test, because on that way we can learn something and make it better on the next test. Also, I think 1,000-2,000 words for essay are much better than ca.3,000.
- Die einzige was ich sagen würde ist leider 1,5 Stunde ist nicht genug zum Umfassen alle wichtige Details
- I could participate more in discussions. I almost always had what to say but was afraid that it will be wrong.
- I don't have anything negative to say.
- I would not say that anything is really bad about the class but Mariyana demands a lot, a lot more than in other classes. So if you have like me 4 seminars, sometimes it gets a lot with all the things Mariyana demands, but to be fair, that is what she said in the beginning. And I think during this semester this was the class where I learned the most
- Sometimes quite tense but I think it's in range.
- Takes a lot of time for the preparation for the session

- The discussion in class requires a lot of time and sometimes takes longer than there actually is so the class is not perfectly on time. Then, there is a lot of effort for the class. Even though it's worth it, it's still a lot!

3.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung?

- Es wäre schön wenn man alle Artikel gleich intensiv besprechen könnte, vielleicht helfen mehr doppelheiten :)
- I am satisfied. It needs just a little extra effort to everything be well done.
- I wish it would be just few classes longer. Will really miss this course :)
Thank You!
- I would recommend you to structure discussions better and keep in mind that class only takes ninety minutes. If you want to cover all the things for the session, you should improve the time management a bit.
- It was perfect! As was the lecturer, this is my favorite course I've attended so far
- Maybe some other seminar room would be better for discussions.
- Sometimes I have the impression that Mariyana thinks that we all have the same level of information but I think that's not the case. So maybe it would be great to explain sometimes the basics because it is good to hear basics and basic information more than once or twice, to move on to more complicated stuff
- To articulate clearly for the matters to be covered by the open questions in the test (mid-term/final)